

**From:** pauline.ruel@ssq.ca [mailto:pauline.ruel@ssq.ca]

**Sent:** Monday, August 07, 2006

**Subject:** commentaires guide de discussion

Vous trouverez ci-après mes commentaires en préparation de la rencontre de discussion.

Espérant que cela répond à vos attentes. Je vous remercie de votre attention.

Pauline Ruel M. Sc., pharmacienne

## **Question 1 :**

**D'après vous, les catégories de nouveaux médicaments brevetés et leurs définitions sont-elles appropriées ? Actuellement Non**

## **Question 2 :**

**D'après vous, est-il important de faire une distinction entre un médicament qui offre une « amélioration thérapeutique moyenne » et un autre qui offre une « amélioration modeste, voire aucune amélioration ». Si vous avez répondu « oui », pourquoi ? Si vous avez répondu « non », pourquoi ? Oui,**

**Selon moi, le "me too" représente une connotation négative pour l'industrie pharmaceutique. La catégorie 3 pourrait être divisée en a) amélioration moyenne b) amélioration modeste.**

## **Question 3 :**

**Si vous avez répondu « oui » à la question**

**2, sur quelles bases pourrait se faire cette distinction?**

**La voie d'administration, la durée d'action ( die vs mensuel)**

## **Question 1 :**

**À votre avis, les tests de prix actuellement appliqués pour l'examen des prix des nouveaux médicaments**

**sont-ils appropriés pour les différentes catégories de médicaments ? Oui Pourquoi ? Cela nous permet d'avoir un prix acceptable pour la population tout en demeurant concurrentiel sur le marché international quoiqu'en dise l'industrie.**

**Si vous avez répondu « non », quelles modifications y aurait-il lieu d'apporter pour les rendre appropriés ?**

## **Question 2 :**

**Si vous estimez qu'une distinction devrait être faite entre les médicaments qui constituent une**

**« amélioration thérapeutique moyenne » et les médicaments qui offrent une « amélioration modeste,**

**voire aucune amélioration », quel nouveau test de prix devrait à votre avis être appliqué ? Je ne modifierais pas le test de prix. J'appliquerais le même pour les deux.**

## **Question 3 :**

**Aux fins de l'examen du prix d'un médicament, les « médicaments de comparaison » sont cliniquement**

**équivalents au médicament sous examen.<sup>4</sup>**

**Quels nouveaux principes ou critères pourraient être appliqués pour le choix des « médicaments de**

**comparaison » aux fins de leur inclusion dans les tests de prix dont il a été précédemment question ? Le coût du suivi thérapeutique ou de la dose efficace**

## **Question 4 :**

**En application des Lignes directrices, le personnel du Conseil compare actuellement le prix de transaction**

**moyen au Canada du nouveau médicament avec les prix du même médicament pratiqués dans les**

**sept pays de comparaison nommés dans le Règlement. Toutefois, l'article 85(1) de la *Loi sur les brevets***

**mentionne que le Conseil doit prendre en considération « le prix de vente du médicament et d'autres**

**médicaments de la même catégorie thérapeutique à l'étranger ». À votre avis, les Lignes directrices**

**devraient-elles exiger que le personnel du Conseil tienne également compte de ce facteur ? Oui**

**Si oui, comment pourrait-on intégrer ce facteur dans les tests de prix pour les nouveaux médicaments ?**

**Utiliser un prix de référence de classe**

## **Question 1 :**

**Considérant les variations de prix selon**

**les provinces/territoires et selon également**

**les catégories de clients illustrées**

**dans les graphiques précédents, le Conseil**

**devrait-il à votre avis considérer seulement**

**le prix de transaction moyen (PTM)**

**établi pour toutes les catégories de clients**

**à partir du total des recettes tirées des**

**ventes dans les différentes provinces/**

**territoires ? Oui Pourquoi ? Cela fournit un cadre de référence pour les provinces (max admissible)**

## **Question 2 :**

**Si la méthodologie de calcul du PTM vous  
semble non appropriée, le Conseil devrait-il  
d'après vous faire un examen du prix de  
chaque DIN chargé aux différentes  
catégories de clients des différentes  
provinces/territoires ? Ce niveau d'examen**

**ne devrait-il plutôt être réservé aux DIN**

**présentant une variation de prix marquée ? Réservez aux DINs présentant une variation de  
prix marquée.**